

Voetbalfusielocatie in Egmond



Er wordt ons regelmatig gevraagd: is GroenLinks nu voor of tegen de nieuwe voetbalfusielocatie? GroenLinks heeft zich vier jaar lang verdiept in dit dossier en is van meet af aan tegen de plannen geweest. Dit is hoe GroenLinks hier op terugkijkt:

Vier jaar lang heeft GroenLinks haar best gedaan de standpunten van inwoners naar voren te brengen bij de voetbalfusielocatie. Het is niet alleen het landschap, alhoewel wij vinden dat je met wel heel goede redenen moet komen om te bouwen in de unieke binnenduinrand met zijn open uitzicht en doorkijkjes van Bakkum tot aan het Woud.

Daarbij komt: een aantal raadsleden en wethouders zijn samen met de jongste leden van de voetbalclubs met een touringcar naar het Provinciehuis gereden om de zaak te bepleiten, voordat er maar met één omwonende gesproken was. Afspraken met de clubs waren al gemaakt voordat er in de raad ook maar iets was besloten. Agrariërs die de grond wilden kopen, zagen ervan af omdat er een streng regime is op de gronden in de binnenduinrand. Er mag daar niets veranderen. Maar voor de voetbal gaat de gemeente alles doen wat er in het gebied verboden is voor anderen. Het bestemmingsplan wordt voor voetbal wel aangepast. Dat is met twee maten meten. En de beoogde locatie verandert voor altijd de prachtige entree van Egmond aan Zee en Egmond aan den Hoef.

Het komen tot het voorgestelde bestemmingsplan heeft veel voeten in aarde gehad: geluidsnormen worden overschreden door scheidsrechter-fluitje, omgaan met de effecten van het aangrenzend Natura 2000 gebied, lichthinder, spuitzones waarvoor er een windhaag moet worden aangelegd, planschade, kosten voor landschappelijk inpasbaar maken, kosten voor aankoop grond terwijl je binnen een straal van 1 kilometer nog 7,5 hectare hebt liggen (met bestemming sport en tennisbanen ernaast), de kosten van het verplaatsen van bollengrond om Hogedijk geschikt te maken. Niet één argument kon de coalitiepartijen overtuigen een alternatief te onderzoeken want de clubs willen het. De redenering is: Wat goed is voor de voetbal, is goed voor de leefbaarheid van de dorpen.... Is dat zo?

In de gemeente Bergen fuseren voetbalclubs op een bestaande locatie. Dat is in Schoorl en Bergen ook zo gebeurd. Toen twee clubs uit Egmond zouden gaan fuseren in de toen nabije toekomst, is op verzoek van CDA, PvdA en D66 onderzocht of het ook op een nieuwe locatie kon, namelijk Delverspad. Dat bleek zeer moeilijk te zijn en had niet de voorkeur van de provincie. Uiteindelijk is gekozen voor een bestaande locatie: Egmondia. Inwoners zijn meegenomen via de klankbordgroep en konden zich laten horen via de e-enquête. In de klankbordgroep was de meerderheid voor Delverspad, bij de e-enquête onder alle inwoners was er een nipte meerderheid voor Egmondia. Financieel scheelde locatie Egmondia een half miljoen, er konden meer woningen gebouwd worden aan het Delverspad en geen lange juridische procedures moesten worden gevolgd om te onteigenen. In Egmond aan zee zou een nieuwe sporthal komen die tevens als kantine voor de voetbal kon dienen, plus het jongerencentrum moest er een plek krijgen. En daarom besloot de raad dat de nieuwe locatie Egmondia zou worden.

In 2015 werden de plannen uit 2010-2014 ontvlochten (dat is een duur woord voor terugdraaien) want dan zou het sneller gerealiseerd kunnen worden voor minder geld. Dat is een farce gebleken.

Ook bleken drie clubs te willen fuseren. Dan zijn er meer velden nodig. Nogmaals: twee voetbalfusies in de gemeente Bergen moesten plaatsvinden op een bestaande locatie. Ook in de Egmond is er een locatie waar drie clubs passen: Zeevogels aan de Hogedijk. De meest goedkope oplossing. Met de kans de natuur te versterken en de kans om te onderzoeken of op vrijkomende locaties meer mogelijk is dan natuur of een agrarische bestemming.

Dit college heeft steeds geweigerd, ook na een nadrukkelijk verzoek van de provincie, om dat door te berekenen. Alle strapatsen met locaties in de driehoek waren alleen maar bedoeld om een lang gekoesterde wens ruimte te geven. Het overduidelijk voorsorteren op de locatie Egmonderstraatweg zet daarom ook kwaad bloed in Bergen en Schoorl. Het is namelijk oneerlijk ten opzichte van de andere clubs, die moeten bidden en smeken om geld te krijgen voor hun clubhuis/kantine.

Dat is ook het argument waarom wij het willen 'terugdraaien'. We sparen miljoenen uit die we op een andere manier kunnen uitgeven. Het is bovendien eerlijk: gelijke monniken, gelijke kappen. En geen benadeelde omwonenden, bollenboeren, ondernemers en 'Kernen in evenwicht'. En de kans om op vrijkomende locaties te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Als de clubs niet willen fuseren omdat ze alleen op een nieuwe locatie willen spelen, dan is dat erg jammer voor de voetbal in de Egmond.

Dus op de vraag: Is GroenLinks tegen deze voetbalfusielocatie en wil zij een democratisch besluit terugdraaien? Daarop is het antwoord ja. Bollengrond en een voetballocatie omruilen, kosten: bijna 7 miljoen.... daar kunnen we veel meer/andere dingen mee doen. Maar we gaan wel samen met omwonenden, clubs, andere belanghebbenden en vooral de jeugd kijken naar de mogelijkheden voor voetbal in de drie Egmond en de kansen voor vrijkomende locaties.